

INSECTA MUNDI

A Journal of World Insect Systematics

Common Problems Checklist

Version July 2014 (available at <http://www.centerforsystematicentomology.org/>)

The largest problem for our volunteer staff has been cleaning up common errors, fixing inconsistencies, and correcting manuscripts to fit *Insecta Mundi*'s presentation style. **Please** pay particular attention to details outlined in our Manuscript Preparation Rules and Guidelines. Below is a list of the most common, often serious, manuscript preparation problems that need to be corrected. These are details often ignored by reviewers who probably assume authors care enough about their work to have corrected them already.

A related problem is inconsistent application of technical details. Occasional errors are expected, frequent inconsistencies are sloppy. Scientific writing needs to be precise and consistent. Manuscripts with excessive inconsistencies may be rejected. **Bolded problems below** are considered fatal enough to have a manuscript rejected until fixed. However, all are serious and need correcting.

- 1) **Submission does not include two reviewers' comments.** Letters of support are not acceptable.
- 2) Title and Abstract do not include higher taxonomic status of taxa.
- 3) Abstract does not include all nomenclatural acts.
- 4) Depository codens not limited to 3-5 letters, are inconsistently used and spelled throughout manuscript, or the list of codens and their meanings in the Materials and Methods is incomplete.
- 5) **References cited in the text are not all included in the Literature Cited.**
- 6) References in the Literature Cited do not all appear in the text.
- 7) References in the Literature Cited do not follow journal presentation style, or the **style is highly inconsistent and often lacking required data** (appearing to have been randomly copied from other publications). Pay close attention to punctuation and order of data in each reference.
- 8) Keys, Synonymies, and references in the Literature Cited formatted with hanging indentations, or **hanging indentations created manually.**
- 9) **Acknowledgments (if present) do not mention pre-submission reviewers.**
- 10) Plates are designed to occupy the wrong full page dimensions or have not been appropriately cropped.
- 11) **Headings for paragraphs inconsistently worded or formatted between taxonomic accounts.**
- 12) Characters of opposing statements in a Key couplet are not comparable.
- 13) **If writing in English, and it is poor or confusing, the Author needs to get help to correct the writing.**
- 14) Family name being considered singular is wrong (ICZN 1999, Article 11.7).
- 15) Authors not included with first use of a scientific name in narrative text.
- 16) Sentences begin with an abbreviation, or an Arabic or Roman number.
- 17) Figure references cited as "Figs." These need to be changed to "Fig."
- 18) Tables are too complicated or presented in a form that is not compatible with our systems.
- 19) Species names are used without a generic name or abbreviation.
- 20) Informal species or genus group names should not be italicized: "the binotata species group".
- 21) Cited references have a comma between author and year. Commas need to be removed.
- 22) Et al. should not be italicized.
- 23) Ampersands '&' used with authors of citations or taxonomic names, needs to be changed to 'and'.
- 24) **Nomenclatural acts do not follow ICZN (1999) rules and may be considered invalid or create other problems.** Examples: lectotype designations lack specific statements to be valid, type repository not blatantly stated, new generic names lack gender statement, new taxon name not spelled consistently throughout the manuscript.
- 25) Authors did not follow Final Clean Up procedures.
- 26) Problematic symbols common in manuscript.
- 27) Manuscript has not been spellchecked.

Working with Editorial Staff

No author, including members of the editorial staff and friends, are exempt from following these instructions. ALL manuscripts will go through the official processes.

When an Editor returns a corrected manuscript draft, authors must **NEVER** attempt to copy corrections back to a previous version of the document. In other words, you must use the version of the manuscript that is sent to you from the editorial staff.

We deeply appreciate your efforts and attention to these details. It helps expedite the entire process.

Paul E. Skelley

Insecta Mundi, Chief Editor

Center for Systematic Entomology

P.O.Box 141874

Gainesville FL 32614-1874 USA

InsectaMundi@gmail.com

INSECTA MUNDI

A Journal of World Insect Systematics

Lista de Problemas Frecuentes

Versión julio 2014 (disponible en <http://www.centerforsystematicentomology.org/>)

El mayor problema para nuestro personal voluntario es el de corregir errores comúnmente cometidos, arreglar inconsistencias y corregir el manuscrito adaptándolo al estilo de formato de Insecta Mundi. **Por favor** preste especial atención a los detalles señalados en la Guía para la Preparación de Manuscritos (solo disponible en inglés, “Manuscript Preparation Rules and Guidelines”). A continuación se muestra una lista de los problemas más graves y comúnmente cometidos en la preparación de manuscritos que necesitan ser corregidos. Estos detalles a menudo son ignorados por los revisores que probablemente asumen que los autores de los manuscritos se preocupan lo suficiente por corregirlos.

Uno de estos problemas es una aplicación inconsistente de los detalles técnicos. Se espera que estén presentes errores ocasionales, pero inconsistencias frecuentes son solo descuidos. Toda redacción científica tiene que ser precisa y consistente. Los manuscritos con excesivas inconsistencias pueden ser rechazados.

Los problemas listados a continuación que están en letra negrita son considerados lo suficientemente críticos para que un manuscrito sea rechazado. Sin embargo, todos son graves y necesitan corrección.

- 1) **Envío de manuscrito que no incluye comentarios de dos revisores.** Cartas de apoyo no son aceptadas.
- 2) Título y Resumen que no incluyen el más alto nivel taxonómico de los taxones.
- 3) El resumen no incluye todos los actos nomenclaturales.
- 4) Siglas de las instituciones depositarias de material estudiado no están limitadas a 3 a 5 letras, siendo inconsistentemente usadas y escritas a lo largo del manuscrito, o la lista de siglas y sus significados están usados de forma incompleta en Material y Métodos.
- 5) **Las referencias citadas en el cuerpo del manuscrito no están todas incluidas en Literatura Citada.**
- 6) Las referencias en Literatura Citada no están todas mencionadas en el cuerpo del manuscrito.
- 7) Las referencias en Literatura Citada no siguen el estilo de la revista o **el estilo es totalmente inconsistente y con ausencia de datos** (mostrando haber sido copiadas aleatoriamente de otra publicación). Preste mucha atención a los signos de puntuación y el orden de los datos en cada referencia.
- 8) Claves, Sinonimias y las referencias en Literatura Citada formateado con sangrías o **sangrías creadas manualmente.**
- 9) **Agradecimientos (en el caso de presentar) no menciona a los revisores.**
- 10) Láminas ilustrativas diseñadas para ocupar dimensiones más allá de la dimensión de la página o que no haya sido apropiadamente recortadas.
- 11) **Inicio de los párrafos con inconsistencias en su edición o formato entre las explicaciones taxonómicas.**
- 12) Caracteres complementarios opuestos en la dicotomía de las claves sin ser comparables.
- 13) **Si el manuscrito está redactado en inglés y si éste resulta mediocre o confuso, los autores necesitarán buscar ayuda para corregir el texto del manuscrito.**
- 14) Considerar como singular el nombre de familia es equivocado (ICZN 1999, Article 11.7).
- 15) No incluir el nombre del autor la primera vez que se usa un nombre científico en el texto del manuscrito.
- 16) Oraciones iniciando con una abreviación o con número romano o arábigo.
- 17) Figura citadas como “Figs.” necesitan ser cambiadas a “Fig.”.
- 18) Uso de tablas demasiado complicadas o presentadas en un formato que no es compatible con nuestro sistema.
- 19) Nombres científicos presentados sin el género o sin una abreviación de éste.
- 20) Nombres informales de grupos de especies o género no deben estar en cursiva (por ejemplo, “grupo de especies binotata”).
- 21) Las referencias citadas tienen una coma entre autor y año. Comas necesitarán ser removidas.

- 22) “Et al.” no debe de estar en letra cursiva.
- 23) El símbolo ‘&’ usado en la citación de referencias o de nombres taxonómicos necesita ser cambiado a ‘y’.
- 24) **Actos nomenclaturales que no siguen las reglas del ICZN (1999) y que por lo tanto pueden ser considerados inválidos o que puedan crear otros problemas.** Ejemplos: Designaciones de Lectótipos sin estatus específicos válidos, local de depósito de los ejemplares tipo designados de forma clara, nombre de nuevos géneros sin estatus de su género (masculino, femenino o neutro), nuevos nombre de taxón no escrito correctamente de forma consistente a lo largo del manuscrito.
- 25) Autores que no realizan la corrección final.
- 26) Símbolos problemáticos en el manuscrito.
- 27) Manuscritos que no hayan sido revisados de ortografía.

Trabajando con el Equipo Editorial

Ningún autor, incluidos los miembros del equipo editorial y amigos, está exento de seguir estas instrucciones. **TODOS** los manuscritos pasarán por los procesos oficiales.

Cuando un Editor devuelve el borrador del manuscrito corregido, los autores **NUNCA** deben intentar copiar las correcciones a una versión anterior. Dicho de otra forma, debe ser usada la última versión del manuscrito que es enviado por el equipo editorial.

Agradecemos profundamente sus esfuerzos y la atención a estos detalles. Estas indicaciones ayudan enormemente a acelerar todo el proceso.

Paul E. Skelley

Insecta Mundi, Chief Editor
Center for Systematic Entomology
P.O.Box 141874
Gainesville FL 32614-1874 USA
InsectaMundi@gmail.com